



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม






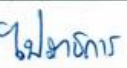





ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สมพร จุลมาศ ประธานกรรมการ		1. ดร.ประเวท เกษกัน	
2. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ กรรมการ		2. ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์	
3. อ.แสนศักดิ์ดา วรณมุล กรรมการ		3. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	
4. อ.คณิติน ม่วงชูอินทร์ เลขานุการ		4. อ.บุญตา คำชาย	
		5. อ.มลิวรรักษ์ กักศิชาติ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.78	มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.26	มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50	มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรต้องมีการพัฒนา คือ การนำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาติดตามการคงอยู่และการสำเร็จของนักศึกษา และการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเฉพาะเรื่องผลงานทางวิชาการ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันศุกร์ที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับประเมินตามคำสั่ง วันพฤหัสบดีที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง ประเมินวันศุกร์ที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผศ.สมพร จุลมาศ)	กรรมการ (ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ)	กรรมการ (อ.แสนศักดิ์ วรรณมูล)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.ประเวท เกษกัน) 089 6434713	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวบุญตา คำชาย) 081 4006121	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล) 081 6010305
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์) 093 5399256	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวมลลิพร ภักดีชาติ) 098 2143096	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี) 081 7176329
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวอนงค์ สกลหล้า) 092 9150673	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายณลงกรณ์ ภูนาโคก) 0981542474	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสุภชัย ไกรสรศรี) 062-110-5557
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวอัญญา พาลสิงห์) 099 2193275	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.50	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.06	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.78	ผลงานวิชาการได้คะแนนร้อยละ 12
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริม สนับสนุน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีบทความวิจัย ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 เรื่อง และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

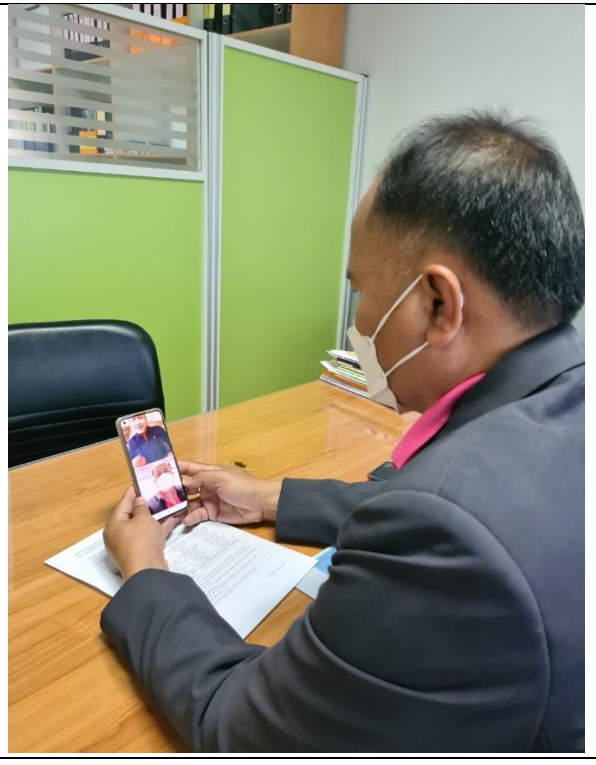
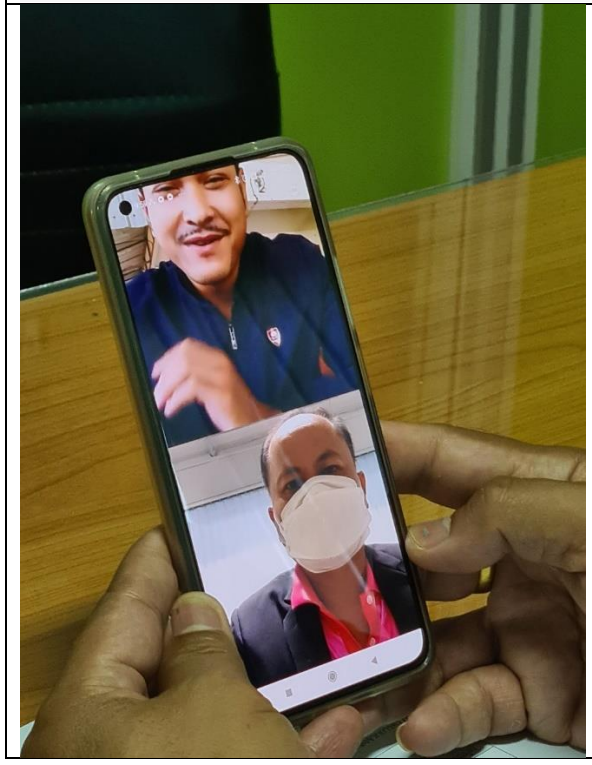
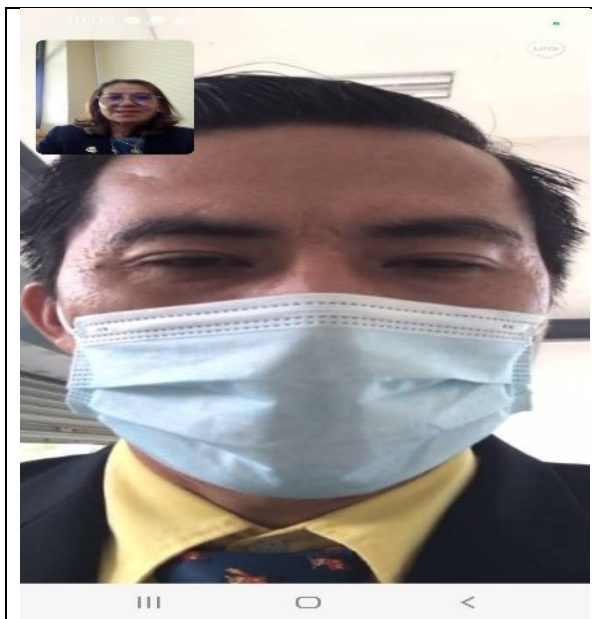
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 2564											
(ให้ใส่เลข 1 = ประเมินอาจารย์, 2 = ประเมินวิชาโท, 3 = ประเมินวิชาเอก)					ระดับปริญญา	1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y									ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	63.00					คะแนนเฉลี่ย 4.50					4.50
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	30					ร้อยละ 61.22					3.06
	49										
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา						3					3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3					3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3					3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3					3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5.0	ร้อยละ	100.00	5.00	3.78					
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3					3
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร						3					3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3					3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3					3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3					3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ					ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.33
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน					และมีระดับคุณภาพดี					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 2564						
			ระดับปริญญาตรี			
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	3.78	3.78	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.11	3.50	3.78	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

หน้าห้องรองอธิการบดี เลขรับที่ 1376 วันที่ 02 มิ.ย. 2565 เวลา 08:30 น.

รับที่ 9093 วันที่ 04 มิ.ย. 2565 เวลา 16:00

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ กก 0513.05 / 229

วันที่ 26 เดือน พ.ค. พ.ศ. 65

เรื่อง ขออนุมัติเดินทางไปราชการ

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

ข้าพเจ้า นายอภิรักษ์ สุวรรณวิกรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง...
สังกัด กองบริหารการกีฬาแห่งชาติ ส่วนราชการ...
ขออนุมัติ เดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ ศูนย์กีฬาและสุขภาพนานาชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม
อำเภอ 1201 จังหวัด มหาสารคาม ตั้งแต่วันที่ 9 มิ.ย. 65 ถึงวันที่ 12 มิ.ย. 65
รวม... วัน เพื่อปฏิบัติราชการเกี่ยวกับ...
ตามที่... ได้แนบ... โครงการ... ต้นเรื่อง... มาพร้อมนี้
กำหนดการเดินทางไปราชการ/การปฏิบัติราชการ ครั้งนี้... วัน โดย...
และใช้ยานพาหนะ...
พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ร่วมไปปฏิบัติงาน... คน...
1. ตำแหน่ง ระดับ
2. ตำแหน่ง ระดับ
3. ตำแหน่ง ระดับ

(ข้าราชการให้ระบุ "ตำแหน่ง "ระดับ" ลูกจ้างให้ระบุ "ตำแหน่ง" ให้ชัดเจน)
ใบกรณี ได้มอบหมายงานในหน้าที่ให้ นาย/นาง/นางสาว... ปฏิบัติแทน
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ลงชื่อ (นายอภิรักษ์ สุวรรณวิกรม)

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
ลงชื่อ (นางสาวศิริวรรณ โคตรศรีวงษ์)
ผู้บริหารประจำคณะ/สำนักกรม/ฝ่าย...
04 มิ.ย. 2565

ความเห็นหัวหน้างานบุคคล
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
ลงชื่อ (นางสาวศิริวรรณ โคตรศรีวงษ์)
04 มิ.ย. 2565

เห็นสมควรอนุมัติ
ไม่เห็นสมควรอนุมัติเพราะ
ลงชื่อ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย กอพลพรหม)
ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร

อนุมัติ
ไม่อนุมัติเพราะ
ลงชื่อ (นายอภิรักษ์ สุวรรณวิกรม)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

02 มิ.ย. 2565